

## Saksfremlegg

---

### Sluttbehandling - Detaljregulering E6 Gyllan - Kvål

#### Sakens gang:

Utvalgssaknr:	Møtedato:	Utvalgets navn:
71/24	11.06.2024	Formannskapet
69/24	18.06.2024	Kommunestyret

---

#### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål (PlanID 2020013), som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse med vedlegg.
2. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende nedenstående reguleringsplaner, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av «Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål» (planid 2020013)
  - 2017016 Detaljregulering for E6 Kvål –Melhus sentrum, 19.06.2018
  - 2014002 Reguleringsplan Røskaft –Skjerdingsstad, 22.11.2016
  - 2015002 Områdeplan Ler, 06.03.2018
  - 1998011 Gang- og sykkelveg Røskaft –Horg kirke, 15.12.1998
  - 2015010 Reguleringsplan E6 Gyllan –Røskaft, 27.09.2016
  - 1990004 Opprusting av Fv. 475 fra E6 til Hovin skole (Ny Gulfoss bru), 06.03.1990
  - 2008017 Reguleringsplan for G/Sv ed E6 Hagen– Gyllskjeringa, 21.09.2010

#### Formannskapets behandling av sak 71/2024 i møte den 11.06.2024:

##### Behandling

Rådmannens forslag til vedtak legges til grunn.

##### Tilleggsforslag fra Fritz Arne Haugen SP på vegner av AP, SV, KRF og SP som nytt punkt 3.

Med hjemmel i plan og bygningsloven paragraf 12-12 vedtas reguleringsplanen for E6 Gylland- Kvål PlanID 2020013 med følgende tillegg:

Det forutsettes at det etableres en avtale mellom Melhus kommune og Nye Veier om innbetaling til Melhus kommunes nydyrkningsfond, jmf. avtale mellom Malvik kommune og Nye veier for E6 Leistad-Helltunellen PlanID201803.

Prosessen starter ved godkjenning av reguleringsplanen.

##### Votering:

Rådmannens forslag og tilleggsforslaget enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål (PlanID 2020013), som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse med vedlegg.
2. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende nedenstående reguleringsplaner, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av «Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål» (planid 2020013)
3. Med hjemmel i plan og bygningsloven paragraf 12-12 vedtas reguleringsplanen for E6 Gylland- Kvål PlanID 2020013 med følgende tillegg:

Det forutsettes at det etableres en avtale mellom Melhus kommune og Nye Veier om innbetaling til Melhus kommunes nydyrkningsfond, jmf. avtale mellom Malvik kommune og Nye veier for E6 Leistad-Helltunellen PlanID201803.

Prosessen starter ved godkjenning av reguleringsplanen.

- 2017016 Detaljregulering for E6 Kvål –Melhus sentrum, 19.06.2018
- 2014002 Reguleringsplan Røskaft –Skjervingstad, 22.11.2016
- 2015002 Områdeplan Ler, 06.03.2018
- 1998011 Gang- og sykkelveg Røskaft –Horg kirke, 15.12.1998
- 2015010 Reguleringsplan E6 Gyllan –Røskaft, 27.09.2016
- 1990004 Opprusting av Fv. 475 fra E6 til Hovin skole (Ny Gulfoss bru), 06.03.1990
- 2008017 Reguleringsplan for G/Sv ed E6 Hagen– Gyllskjeringa, 21.09.2010

## Kommunestyrets behandling av sak 69/2024 i møte den 18.06.2024:

### Behandling

Cathrine Alstad (H) ber om at sin habilitet blir vurdert.

Catrine Alstad (H) blir vurdert inhabil i saken etter Fvl. § 6.1.ledd bokstav b)

Det er ingen habilitetsvara.

Formannskapetets innstilling legges til grunn

Votering:

Vedtatt mot 1 stemme. Rødt stemmer i mot.

Tilleggsforslag fra Rune Sunnset (SP) På vegne av Ap, Sp, KrF og Sv:

Nytt punkt: Det forutsettes at tettstedene Lundamo, Ler og Kvål får midler til å omvandle gammel E6 til en god lokalvei, med miljøtiltak og oppgraderinger jmf. Soknedal sentrum.

Votering:

Vedtatt med 21 stemmer

Ap, Sp, KrF, Sv + Rødt og INP

Nytt punkt: Røskaftbrua skal bygges tidlig for å opprettholde trafiksikkerheten forbi Hovin skole.

Votering:

Vedtatt med 27 stemmer

Ap, Sp, KrF, Sv + PP, ML, Rødt og INP

## Vedtak

1. Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12  
Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål (PlanID 2020013), som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse med vedlegg.
2. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende nedenstående reguleringsplaner, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av «Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål» (planid 2020013)
  - 2017016 Detaljregulering for E6 Kvål –Melhus sentrum, 19.06.2018
  - 2014002 Reguleringsplan Røskaft –Skjerdingstad, 22.11.2016
  - 2015002 Områdeplan Ler, 06.03.2018
  - 1998011 Gang- og sykkelveg Røskaft –Horg kirke, 15.12.1998
  - 2015010 Reguleringsplan E6 Gyllan –Røskaft, 27.09.2016
  - 1990004 Opprusting av Fv. 475 fra E6 til Hovin skole (Ny Gulfoss bru), 06.03.1990
  - 2008017 Reguleringsplan for G/Sv ed E6 Hagen– Gyllskjerdinga, 21.09.2010

3. Med hjemmel i plan og bygningsloven paragraf 12-12 vedtas reguleringsplanen for E6 Gylland- Kvål PlanID 2020013 med følgende tillegg:

Det forutsettes at det etableres en avtale mellom Melhus kommune og Nye Veier om innbetaling til Melhus kommunes nydyrkningsfond, jmf. avtale mellom Malvik kommune og Nye veier for E6 Leistad-Helltunellen PlanID201803.

Prosessen starter ved godkjenning av reguleringsplanen.

Tillegg:

Nytt punkt: Det forutsettes at tettstedene Lundamo, Ler og Kvål får midler til å omvandle gammel E6 til en god lokalvei, med miljøtiltak og oppgraderinger jmf. Soknedal sentrum.

Tillegg:

Nytt punkt: Røskaftbrua skal bygges tidlig for å opprettholde trafiksikkerheten forbi Hovin skole.

## Bakgrunn for saken

### Planprosess:

Planforslaget er fremmet som en detaljregulering, utarbeidet av Norconsult AS på vegne av tiltakshaver Nye Veier AS. Planoppstart av prosjektet ble første gang varslet i januar 2021 og planprogram for reguleringsplanen ble samtidig sendt på høring. Det ble i etterkant utarbeidet en konsekvensutredning av alternative traséer på strekningen. Disse ble sendt på høring våren 2022. Etter høring ble konsekvensutredning, med anbefaling fra Nye Veier, sendt over til Melhus kommune for politisk behandling. 25. oktober 2022 vedtok kommunestyret, i sak 90/22, at alternativkombinasjonen 1.1+2.1 skulle legges til grunn for den videre reguleringsplanprosessen. Det er dette som ligger til grunn for dette reguleringsplanforslaget.

Melhus kommune vedtok 18. april 2023 at planforslaget skulle legges ut på 1. gangs høring. I høringsperioden ble det gjennomført folkemøte og åpen kontordag. Frist for innspill var 2. juni 2023.

Etter høring og offentlig ettersyn i perioden 18.04.23- 02.06.23 av planforslaget, ble det foretatt en rekke justeringer. Justeringene omhandlet i all hovedsak imøtekommelse av innsigelser, og medførte ikke endringer på veglinje eller vegstandard.

Formannskapet fikk revidert planforslag opp til politisk andregangsbehandling den 06.02.24, sak 10/2024. Formannskapet vedtok å sende saken på høring og offentlig ettersyn med noen tilleggsforslag.

Planforslaget ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 14.02.24- 02.04.24. Det kom inn totalt 16 merknader til planforslaget. Merknaden er oppsummert og svart ut i vedlagte merknadsmatrise.

### Planområde:

Planområdet ligger mellom Gyllan og Kvål i Melhus kommune. Området som reguleres er en veistrekning på ca.17,5 km med tilhørende sidearealer. Traseén vil i stor grad samsvare med gjeldende reguleringsplaner for E6 fra 2016.

### Planstatus:

Planområdet berører i hovedsak gjeldende plan for E6, strekningen Gyllan – Kvål. Gjeldene reguleringsplan er fra 2016, utarbeidet av Statens vegvesen. Forutsetningene for denne planen var fartsgrense 100 km/t og 20 m veibredde.

Øvrige reguleringsplaner som blir berørt er

- 2013002 Kommuneplanens arealdel 2013 –2025, 16.12.2014
- 2007012 Kommunedelplan Gaula, 05.12.2006
- 2017016 Detaljregulering for E6 Kvål –Melhus sentrum, 19.06.2018
- 2014002 Reguleringsplan Røskaft –Skjerdingsstad, 22.11.2016
- 2015002 Områdeplan Ler, 06.03.2018
- 1998011 Gang- og sykkelveg Røskaft –Horg kirke, 15.12.1998
- 2015010 Reguleringsplan E6 Gyllan –Røskaft, 27.09.2016
- 1990004 Opprusting av Fv. 475 fra E6 til Hovin skole (Ny Gulfoss bru), 06.03.1990
- 2008017 Reguleringsplan for G/Sv ed E6 Hagen– Gyllskjerdingsa, 21.09.2010

I tillegg berøres flere reguleringsplaner på strekningen noe som vanskeliggjør å få en samlet planmosaikk for området. Det er viktig at man sikrer at det som skal oppheves blir opphevet, og at det som fortsatt skal gjelde blir gjeldende. Ny reguleringsplan vil automatisk oppheve eksisterende reguleringsplaner ved overlapp, men på grunn av utstrekning på eksisterende reguleringsplaner vil ikke en fullstendig overlapp la seg gjøre.

#### Beskrivelse av planen og planlagte tiltak:

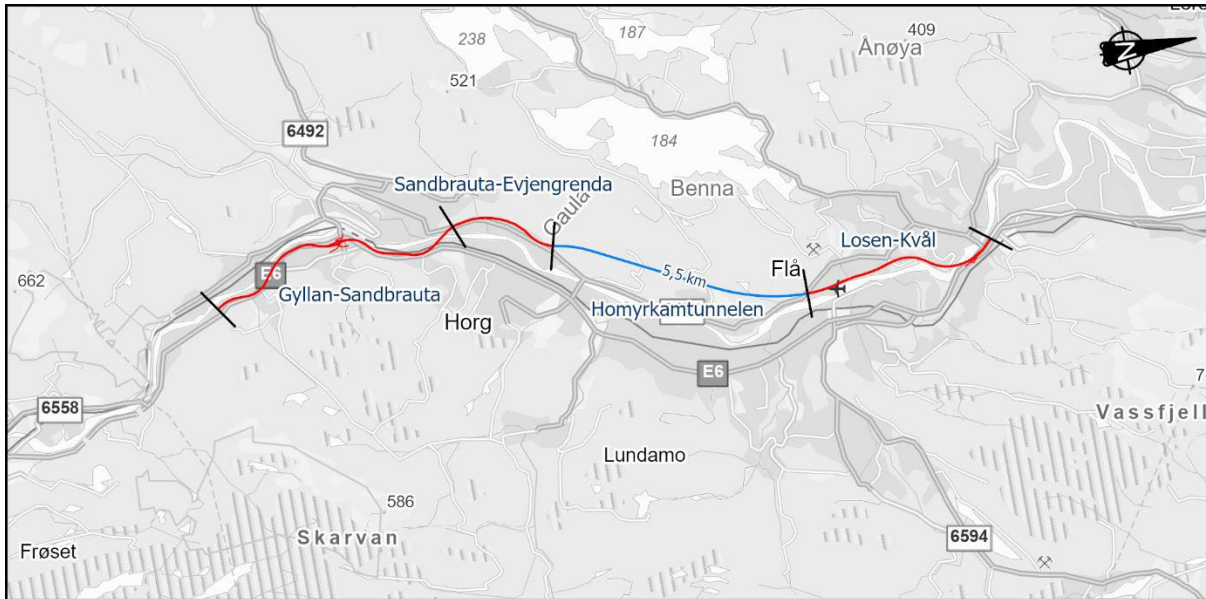
Nye Veier startet en ny planprosess i 2020 med bakgrunn i et ønske om å øke den samfunnsøkonomiske lønnsomheten, redusere kostnader, minimalisere jordbruksbeslag og redusere belastning på ytre miljø.

Det ble i perioden 2021–2022 utarbeidet konsekvensutredning for flere alternativer på strekningen. Mulighetsstudie der lavere fart er vurdert inngår også i beslutningsgrunnlaget som Melhus kommune i oktober 2022 baserte sitt trasévalg på. Nytt planforslag innebærer blant annet følgende endringer fra gjeldende plan, samt andre justeringer fra KU vedtaket:

- Løsning og plassering av Fosskrysset.
- Løsningen på Røskaft der man unngår omlegging av jernbane og brusøyler i elv.
- Kryss på Losen/Ler er tatt ut.
- Løsningen ivaretar sikkerhet mot skred og flom bedre enn gjeldende plan.
- På deler av strekningen har E6 en høyere standard og høyere dimensjonerende fart. Forbi Hovin er 100 km/t beholdt.
- Se kap. 4.2 i planbeskrivelsen for flere forklaringer i detalj for hver delstrekning.

Ny E6 fra Gyllan til Kvål har en beregnet trafikkmengde på 14 200 kjt/døgn i 2050, og planlegges med dimensjoneringsklasse H3 – Nasjonal hovedvei, ÅDT > 12 000. Dimensjoneringsklassen innebærer 4-felts motorvei med midtdeler og separate tunnellopp, noe som vil gi en vesentlig mer trafikksikker vei sammenlignet med dagens E6 på strekningen.

Det er brukt to ulike fartsgrenser i dimensjonering av veien. For delstrekning 1 er veien dimensjonert for 100 km/t. Videre nordover på delstrekning 2 – 4 fra Sandbrauta til Kvål dimensjoneres veien for 110 km/t, samme fartsgrense E6 har videre nordover på strekningen Kvål – Melhus. Dimensjonerende kjøretøy er modulvogntog.



Figur 1: inndeling i de 4 delstrekningene for E6 Gyllan- Kvål

## Saksutredning

Rådmannen viser til saksframlegg behandlet i formannskapet den 18.04.23 (PS 38/23) og 06.02.24, (PS 10/2024), samt vedlagte planbeskrivelse datert 24.05.24 for vurdering av virkningene av planen knyttet til hovedpunktene listet opp. Rådmannen vil her vise til de endringene som er gjort etter høring og offentlig ettersyn, og som er nytt i planforslaget. Kapittel 8 i planbeskrivelsen viser hvordan endringer er innarbeidet i planforslaget i mer detalj.

Det er kommet innsigelser fra Bane NOR, noe som har medført noen småjusteringer til sluttbehandling av planforslaget.

### Innsigelse Bane NOR

Bane NOR fremmet følgende innsigelse til planforslaget:

I plankartet er det lagt inn et nytt bestemmelsesområde (#K2\_b) for planskilt kryssing av banen, og i planbeskrivelsen kapittel 7.4 står det at ny undergang vil kunne fungere både i anleggsfasen og permanent. I planbeskrivelse kapittel 4.5 sies det imidlertid at eksisterende planoverganger på strekningen er *«planlagt benyttet i anleggsperioden, men etter dette forutsatt fjernet»*. Dette følges opp i bestemmelse § 7.10 hvor det står at bruk av eksisterende kryssinger av jernbanespor for anleggsvirksomhet avklares i samråd med baneieier. Videre står det i bestemmelse § 7.13 siste avsnitt: *«Tiltakshaver skal dokumentere at alle forhold med hensyn til RAMS, iht. jernbaneloven med forskrifter og standarder, er fulgt både for ferdige anlegg og anleggsfasen, herunder når planfri kryssing #K2\_b skal etableres. Bane NORs prosedyrer for RAMS og teknisk regelverk skal legges til grunn for arbeidet. ... «*

Kryssing av planoverganger er den største risikofaktoren på jernbanen og Bane NOR er derfor svært restriktiv med å tillate økt bruk av usikrede planoverganger. Økt bruk av planovergangene generelt og spesielt med tunge og lange kjøretøy, vil øke risikoen. For at Bane NOR i det hele tatt skal kunne ta stilling til om det er aktuelt å krysse i plan må planmateriale dokumentere type bruk, hyppighet, kjøretøy og varighet. Slik dokumentasjon foreligger ikke i det mottatte planmaterialet.

Vi viser også til vårt brev datert 21.08.2023, hvor vi blant annet uttalte: *«forutsatt at reguleringsplanen for E6 Gyllan – Kvål endres slik at den ikke vil medføre utvidet bruk av eksisterende planoverganger, vil grunnlaget for den delen av innsigelsen som dreier seg om bruk av planoverganger bortfalle.»* Planforslaget er ikke i overensstemmelse med dette, og vil kunne medføre en betydelig økt og endret bruk av planovergangene. På

bakgrunn av ovennevnte og av hensyn til sikkerhet, slitasje og togframføring, aksepterer vi ikke at reguleringsplanen forutsetter bruk av eksisterende planoverganger. **Vi kan derfor ikke se at innsigelsen er imøtekommet.**

Planbestemmelsene er justert. Beskrivelsen i kap. 4.5 med bruk av eksisterende undergang nord for planområdet er ikke den gjeldende planlagte løsningen for jernbaneundergang. Som beskrevet i kap. 7.3 skal det etableres ny undergang sør for Røskaftbrua.

Foreslått utforming av undergangen gir en lengde på ca. 10 meter, 5,5 meter bredde og fri høyde på 4,7 meter, se tverrsnitt i Figur 7-5. Det er gitt bestemmelser om at byggetidspunkt skal vurderes spesielt for å ivareta sikkerheten i anleggsfasen. Dette med tanke på at en skal benytte undergangen i forbindelse med bygging av ny Røskaftbrua. I planbestemmelse 7.10 er det satt som vilkår for anleggsfasen at planskilt undergang skal etableres før anleggsvirksomhet kan iverksettes på vestsiden av jernbanen. Ved behov for spesialtransport over planovergang, eksempelvis frakt av heisekran, må dette godkjennes av Bane NOR, jf. planbestemmelse 7.10. Forslagene er oversendt Bane NOR og innsigelsen er frafalt i brev av 17.04.24.

*Andre justeringer som følge av merknader til høring og offentlig ettersyn*

Innspill ved 2. gangs høring har i tillegg medført noen mindre justeringer i plandokument:

- For et område med kulturminner på Røskaftsveet, #km12 er plankart og bestemmelser justert i tråd med innspill fra Trøndelag fylkeskommune.
- Landbruksvei ved Røskaft er justert slik at den ligger nærmere jernbane for å begrense inngrep i dyrka mark.
- Sørgående kollektivplattform på Gyllan inngår i kombinert formål – gir mulighet for å sakse plassering i tråd med innspill fra Trøndelag fylkeskommune.
- Plankartet er endret slik at man går bort fra å rive en garasje på Gyllan da den ikke blir berørt av tiltaket.
- Planbestemmelser presiserer krav til etablering og oppfølging av grunnvannsbrønner i tråd med innspill fra Trondheim kommune og Melhus kommune.

Det er i tillegg flere mindre justeringer av planbestemmelser. Merknadshefte 2. gangs høring reguleringsplan viser utfyllende hvordan merknadene har medført mindre endringer av plandokumentene. Kapittel 8 i planbeskrivelsen viser hvordan endringer er innarbeidet i planforslaget.

Endringer i Planbeskrivelsen er lagt inn med rød skrift.

### **Konsekvenser for folkehelse**

E6 er en transportåre med nasjonal og regional funksjon. Derfor er det viktig at sikkerhet og framkommelighet er høy. Prosjektet øker nytten ved å bygge trafikksikre veier igjennom en reduksjon av ulykker, og reduserer reisetiden for trafikantene.

Det er lagt opp til gode gang- og sykkelveg forbindelser innenfor planområdet

### **Konsekvenser for klima og miljø**

Det er positivt med trafikksikre veier, men en økning i fartsgrense vil kunne gjøre det mer attraktivt å kjøre bil, noe som er i strid med nullvekstmålet. Bompenger og bedre kollektivtilbud kan være avbøtende tiltak, men at personbil velges for å redusere reisetid vil alltid være en fare når veiene gjøres bedre og raskere. Skal reisende velge kollektivt er tidsbesparelse et viktig aspekt

### **Rådmannens vurdering og konklusjon**

Det er gjort flere justeringer og endringer i framlagte planforslag for å imøtekomme innsigelser, men også heve kvaliteten og imøtekomme merknader som er kommet inn.

Samlet sett så medfører E6 utbygging Gylan- Kvål at flere tettsteder langs med dagens E6 trase vil få en gevinst med denne E6 utbyggingen, ved at trafikken flyttes ut fra sentrumsområdene og drastisk øker trafikksikkerheten for myke trafikanter. I tillegg vil det være store forbedringer i støy- og støv forhold langs med vegen. Samtidig er det knyttet noe usikkerhet til hvordan utviklingen av tettstedene vil være, da kjørende lang med E6 i liten grad vil stoppe og ta i bruk fasiliteter som butikk, bensinstasjoner og serveringssteder med mer. Samlet sett mener rådmannen at det totalt sett vil være flere positive sider en negative som følge av utbyggingen.

Nytt forslag til detaljregulering har bearbeidet innkomne merknader og innsigelser på en god måte. Planområde er en del utvidet, men har gitt en større ivaretagelse av grønne verdier, og mer detaljerte samt strengere føringer for matjord.



Vedlegg

- 1 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0002 Planbestemmelser\_03
- 2 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0003 2020013\_Planbeskrivelse\_03
- 3 5028\_2020013\_NV50GK\_PLA-RP01 2020013\_Plankart\_03
- 4 5028\_2020013\_NV50GK\_PLA-RP01 2020013\_Plankart\_03 uten faresoner
- 5 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0004\_ROS-analyse
- 6 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0032 Merknadshefte høring reguleringsplan
- 7 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0032 Merknadshefte høring reguleringsplan Vedlegg
- 8 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0033 Merknadshefte - 2. gangs høring av reguleringsplan
- 9 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-033 Merknadshefte 2.gangs høring Vedlegg
- 10 5028\_2020013\_NV50E6GK-GEO-RAP-0001\_Fagrapport Vedlegg\_02
- 11 5028\_2020013\_NV50E6GK-GEO-RAP-0002\_Fagrapport ingeniørgeologi høye bergskjæringer\_02
- 12 5028\_2020013\_NV50E6GK-GEO-RAP-0003\_Fagrapport skredfarevurdering\_03
- 13 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-NOT-0001\_Notat geoteknisk beregning\_02
- 14 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0001 Fagrapport geoteknikk områdestabilitet Forset\_03
- 15 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0004 Geoteknisk fagrapport. Homyrkamtunnelen N-Kvål\_02
- 16 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0005 Fagrapport geoteknikk, Gyllan-Homyrkamtunnelen S\_02
- 17 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0006 Fagrapport geoteknikk, områdestabilitet Gyllan-Hovin\_02
- 18 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0007 Fagrapport geoteknikk, områdestabilitet Losen-Leberg\_02
- 19 5028\_2020013\_NV50E6GK-GTK-RAP-0008 Fagrapport geoteknikk, områdestabilitet Kvål\_02
- 20 5028\_2020013\_NV50E6GK-KNS-RAP-0001 Fagrapport konstruksjoner
- 21 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0005 Kompensasjonsplan\_02
- 22 5028\_2020013\_NV50E6GK-PLA-RAP-0006\_02 Fagrapport matjordplan
- 23 5028\_2020013\_NV50E6GK-VEI-RAP-0002 \_Fagrapport Estetisk strategiplan

- 24 5028\_2020013\_NV50E6GK-VEI-RAP-0004 Tegningshefte\_02
- 25 5028\_2020013\_NV50E6GK-VAA-RAP-0004 Fagrapport Hydrologi Gaula
- 26 5028\_2020013\_NV50E6GK-VAA-RAP-0005 Hydrologi i sidevassdrag
- 27 5028\_2020013\_NV50E6GK-VAA-RAP-0010 Fagrapport overordnet VA-plan
- 28 5028\_2020013\_NV50E6GK-YML-RAP-0002 Fagrapport støy
- 29 5028\_2020013\_NV50E6GK-YML-RAP-0003 Innledende miljøtekniske grunnundersøkelser
- 30 5028\_2020013\_NV50E6GK-YML-RAP-0004\_\_Fagrapport luft
- 31 5028\_2020013\_NV50E6GK-YML-RAP-0008\_Fagrapport grunnvann og drikkevannskilder
- 32 5028\_2020013\_NV50E6KK-ELE-RAP-0001 Innledende vurderinger solenergi
- 33 5028\_2020013\_NV50E6KK-YML-RAP-0002\_Basiskartlegging av Gaula med sidevassdrag
- 34 5028\_2020013\_NV50E6KK-YML-RAP-0021 Fagrapport samla belastning av ny E6 Gaula

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:

NV50E6GK-GTK-RAP-0002-Geoteknisk datarapport Gyllan-Kvål-